

# Quel est cet animal ?

Source : AD57 cote : 4MI104/1

« Les affiches des Trois-Evêchés » N°44 du samedi 2 novembre 1771

« Il est arrivé à Londres, à bord du Vaisseau Anglois *le Northingthon*, venant de l'Inde, un Cheval sauvage qui est carnivore & très-vorace, & un jeune Tigre. Pendant une tempête, ces deux animaux ayant rompu leurs liens, le cheval se jeta sur un seul homme qu'il dévora, & avant qu'on pût s'en saisir, il déchira les entrailles à un autre. Le Tigre grimpa sur une vergue, où il resta fort long-temps, & d'où il causoit une grande frayeur à tout l'équipage. Un Matelot déterminé offrit de s'assurer de cet animal, si on lui promettoit une certaine mesure d'eau de vie. Le Capitaine ayant accepté la proposition, cet homme intrépide monta sur le mât du Vaisseau. Le Tigre qui vraisemblablement ressentoit autant de crainte qu'il en inspiroit, se laissa prendre, & descendit sur les épaules de son libérateur. Depuis ce moment il s'est attaché à ce Matelot, dont il se laisse approcher & caresser, & il s'est dépouillé pour lui seul de sa férocité naturelle. *Extrait des papiers publics.* »

Dans ce récit d'une péripétie survenue lors d'un voyage au long cours, il est question d'un **cheval sauvage carnivore**. Voilà qui est très surprenant car les chevaux sont herbivores. Ils peuvent mordre un être humain mais pas le manger, ce qui est arrivé lors de l'incident.

Quelle était donc la véritable race de cet animal ?

Il est qualifié de cheval ; or, en 1771 les chevaux étaient omniprésents tant à la campagne qu'en ville, de sorte que leur aspect était familier à tout le monde. Donc, s'il est désigné par le terme « cheval », c'est qu'il devait en avoir l'allure. Par conséquent, cela exclut qu'il soit une bête à corne comme une vache, un zébu, un yack ou un rhinocéros. Ce ne peut pas non plus être un éléphant, trop dissemblable physiquement. En outre, aucun des animaux cités n'est carnassier.

Certains érudits ou voyageurs connaissaient le « cheval de fleuve » ou hippopotame. C'est un animal très dangereux responsable de nombreuses morts d'hommes chaque année. Si l'Inde abritait cette espèce, cela pourrait expliquer l'attaque mais pas le repas qui a suivi car, là encore, il ne s'agit pas d'un animal carnivore.

Il est peu vraisemblable qu'il s'agisse d'un félin ou d'un singe car jamais le terme de cheval n'aurait été utilisé pour le désigner.

Alors, que reste-t-il parmi la faune du sous-continent indien ?

Peut-être un cochon car c'est un animal omnivore qui apparaît parfois dans les chroniques pour avoir mangé de la chair humaine. L'Inde abrite ce genre de bêtes à l'état domestique ou sauvage. Mais, en existe-t-il une espèce dont l'aspect fasse penser à un cheval ?

Si quelqu'un a une meilleure idée pour identifier ce **cheval sauvage carnivore**, qu'il n'hésite pas à se manifester. Sa proposition pourra être publiée.

Michel LECOMTE  
Cercle généalogique du Pays messin  
4 octobre 2014